أنجث ورالنا ريخينه للأزمئة الكوبيت يُهْ العراقيكُ

أ. د جمال زكريا قاسم "

من المعروف أن الحدود السياسية بين البلدان العربية قد خططت في العهد الاستعاري وتكرست تلك الحدود حين استقلت الدول العربية داخل الكيانات الاقليمية التي رسمت لها. وإذا كان دعاة الوحدة العربية يرون ضرورة تصحيح الخريطة العربية إلا أن ذلك لا يعني استخدام أسلوب القوة وإنها من المكن أن تتطور الأمور تطورا سلميا باثارة الوعي بين الشعوب العربية وتأكيد المصالح المشتركة فيا بينها.

ولا شك أن التاريخ يمكن أن يستخدم استخداما ايجابيا من أجل تحقيق تلك الغاية بدلا من إساءة استخدامه من أجل تدعيم المطالب الاقليمية أو تحقيق نظريات تتنافى مع حرية الشعوب وتتعارض مع واقعية النظام الدولي. وحتى إذا افترضنا جدلا أن هناك دولة من الدول تملك من الأسانيد التاريخية ما يمكنها أن تؤكد دعواها في ضم دولة أخرى إليها فلا يمكن اتخاذ تلك الدعاوي مبررا لانتهاك السيادة الاقليمية لدولة لحساب دولة أخرى.

وسوف نقتصر في هذه الورقة على تتبع جذور الأزمة بين الكويت والعراق في العصور الحديثة دون أن نتوغل إلى أبعد من ذلك على غرار ما صدر أخيرًا من مؤلفات في العراق عن الحقوق التاريخية للعراق على الكويت في العصور القديمة أو في العصور الاسلامية، وذلك لسبب بسيط وهو أنه لم يكن للكويت أو حتى للعراق نفسه كيًانًا خاصا في تلك الحقب التاريخية البعيدة.

وقد يكون من المناسب أن نتخذ من العهد العثماني بداية لجذور الأزمة بين الكويت والعراق وبصدد ذلك يمكن أن نفرق بين مرحلتين رئيسيتين من حيث علاقة الدولة العثمانية بالكويت.

^{*} أستاذ التاريخ الحديث ورئيس قسم التاريخ بكلية الآداب/ جامعة عين شمس.

المرحلة الأولى: وتمتد منذ نشأة امارة الكويت في السنوات الأولى من القرن الشامن عشر حتى النصف الثاني من القرن التاسع عشر، وتتميز تلك المرحلة بنجاح الكويت رغم اعترافها بالسيادة العثمانية أن تحقق لنفسها كيانا خاصا. ويمكن الاستدلال على ذلك من حادثتين بارزتين: إحداهما رفض شيخ الكويت تسليم متسلم البصرة ومن معه الى السلطات العثمانية وكانوا قد التجئوا اليه بعد فشل ثورتهم ضد الوالي العثماني في بغداد ١٧٨٩، وثانيهما انتقال وكالة البصرة التابعة لشركة الهند الشرقية البريطانية إلى الكويت خلال احتلال الفرس للبصرة بين علمي ١٧٧٦ وللمرة الثانية على أثر خلاف نشب بين مسئولي الوكالة والوالي العثماني في بغداد ١٧٩٩ ـ ١٧٩٣.

المرحلة الثانية: من مراحل علاقة الدول العثمانية بالكويت فتمتد خلال النصف الثاني من القرن التاسع عشر، وتتميز تلك المرحلة بالتطور الذي حدث في سياسة الدولة العثمانية من حيث محاولتها تشديد قبضة يدها على الكويت وعلى غيرها من مناطق الخليج العربي الأخرى وقد ارتبطت تلك الجهود بوصول مدحت باشا الى ولاية بغداد ١٨٧٢ / ١٨٦٩ الذي بادر باعلان الكويت قضاءا عثمانيا تابعا للبصرة في عام ١٨٧٠ وأجرى بعض التنظيمات الخاصة بوضعية ذلك القضاء من حيث رفع الراية العثمانية ومنح شيخه لقب قائمقام على أن تلك التنظيمات قد أقرت من ناحية أخرى الكيان الخاص للكويت من حيث تمتعها باستقلال ذاتي وعدم دفع رسوم للدولة، بل وتقاضى شيوخ الكويت رواتب سنوية من خزانة البصرة مع التأكيد على توارث الحكم بين أفراد الأسرة الحاكمة كما يلاحظ أيضا أنه على الرغم من أن شيخ الكويت قد منح القب القائمقام إلا أنه لم يثبت استخدام هذا اللقب في الكويت من الناحية العملية. ومع تلك الخصوصيات التي انفردت بها الكويت إلا أن اعلانها قضاءا عثمانيا تابعا للبصرة وفرض السيادة العثمانية عليها قد ترك أساسا ارتكزت عليه الدولة العثمانية كما ارتكز عليه العراق فيما بعد العراق وريثا للدولة العثمانية عليها قد ترك أساسا ارتكزت عليه الدولة العثمانية كما ارتكز عليه العراق فيما بعد باعتباره وريثا للدولة العثمانية في تلك الجهات للمطالبة بالكويت.

ومع نهاية القرن التاسع والسنوات الأولى من القرن العشرين أخذت الكويت تتعرض لمنافسات دولية شديدة خاصة من قبل بريطانيا وألمانيا التي كانت تعمل على أن تتخذ من الكويت نهاية لخط سكة حديد بغداد، ولذلك كان من الطبيعي أن تندفع انجلترا لادخال الكويت في دائرة نفوذها. ولما كانت الحكومة البريطانية غير مستعدة لاثارة مشكلات مع الدولة العثمانية وقت تصاعد تيار حركة الجامعة الاسلامية لذلك توصلت الى صيغة تعهد سرى وقعه شيخ الكويت في عام ١٨٩٩ وفيه ألزم نفسه وورثته وخلفائه من بعده بألا يتنازل ولا يبيع ولا يؤجر ولا يرهن ولا يعطى لتملك أو لأي غرض آخر أي جزء من أراضيه إلى حكومة أو رعايا

دولة أخرى وكذلك لا يستقبل وكبلا أو ممثلا من جانب دولة أخرى دون موافقة الحكومة البريطانية.

وعلى الرغم من أن هذا التعهد لم يشر إلى وضعية السيادة العثمانية على الكويت فانه كان يلغيها من الناحية الفعلية إذ أصبح لا ينبغي لشيخ الكويت بموجب ذلك التعهد أن يستقبل مبعوثا أو يتنازل عن أي جزء من ممتلكاته حتى للدولة العثمانية نفسها دون موافقة الحكومة الريطانية.

وكان من الطبيعي أن يؤدي ذلك الوضع الجديد إلى تأزم العلاقات بين الكويت وبريطانيا من ناحية وبين الدولة العثمانية ومن ورائها ألمانيا من ناحية أخرى حين رفض شيخ الكويت استقبال بعثة ألمانية وصلت إلى الكويت في عام ١٩٠٠ للمفاوضة على شراء قطعة أرض من الكويت لجعلها نهاية لخط سكة حديد بغداد. وعلى أثر اتجاه الدولة العثمانية لارسال حملة عسكرية إلى الكويت لاقصاء حاكمها بادرت بريطانيا بكشف علاقتها السرية بشيخ الكويت في عام ١٩٠١، على حين عمدت الدولة العثمانية على أثر وقوع تلك الأزمة الى تقليص حدود الكويت الشمالية في عام ١٩٠٢ وكانت هذه هي المرة الأولى التي تشار فيها مشكلة الحدود بين الكويت وولاية البصرة، كما أخذت علاقة الكويت بالدولة العثانية منذ ذلك الوقت بعدا جديدا فبعد أن كانت ترتكز في الماضي على وضعية الإمارة من حيث مدى تبعيتها للسيادة العثمانية تحولت الى تحديد الوضعية الاقليمية للكويت بحدود معينة. وقد ظلت مشكلات الحدود بين الكويت وولاية البصرة تثير جدلا شديدا بين بريطانيا والدولة العثمانية حتى تم توقيع الاتفاق الانجليزي العثماني في يوليه ١٩١٣ وفيه اعترفت الدولة العثمانية بكيان خاص للكويت رغم تبعيتها للسيادة العثمانية واقرار حدودها مع ولاية البصرة، بحيث خرجت أم قصر وسفوان من تبعيتها للكويت مقابل ضم الكويت لجزيرتي وربة وبوبيان وما جاورها من جزر. وعلى الرغم من أن هذا الاتفاق لم يصادق عليه بسبب نشوب الحرب العالمية الأولى فان ما جاء به من بنود خاصة بحدود الكويت مع ولاية البصرة قد اتخذت أساسا فيها بعد لتخطيط الحدود بين الكويت العراق.

واعتهادا على الحهاية البريطانية اتخذت الكويت موقف مناونا للدولة العثهانية حتى أن الشيخ مبارك بن الصباح حاكم الكويت (١٨٩٦ ـ ١٩١٥) شارك بنفسه في تأييد الحركات العربية المناوئة لحكم الاتحادين في البصرة، كها استجاب الى الحكومة البريطانية بمقتضى التبليغ الذي وجه إليه في نوفمبر ١٩١٤ على أثر اعلان الدولة العثهانية الحرب على بريطانيا بأن يبادر باحتلال أم قصر وسفوان وبوبيان، ويمنع بالتعاون مع غيره من الشيوخ المرتبطين بعلاقات تعاهدية مع

الحكومة البريطانية على منع الامدادات العثمانية من الوصول الى البصرة حتى وصول القوات البريطانية. وتضمن التبليغ حمايته من أية آثار تترتب على ما يقوم به من أعمال. وبذلك وقفت الكويت إلى جانب بريطانيا على عكس العراق الذي دارت فيه أعنف المعارك بين بريطانيا والدولة العثمانية ثم طبق فيه نظام الانتداب بعد هزيمة الدولة العثمانية في الحرب بينها ظلت الكويت تحت الحاية الريطانية.

وبتنازل الدولة العثمانية بمقتضى معاهدة سيفر ١٩٣٠ عن البلاد العربية التابعة لها بها في ذلك الكويت وتأكيد ذلك التنازل من قبل الجمهورية التركية بمقتضى المادة السادسة عشرة من معاهدة لوزان ١٩٣٣، أصبح لا يعتمد من وجهة نظر القانون الدولي بدعاوي العراق بالسيادة على الكويت أو ادعائه بأنه وريث للدولة العثمانية في مناطق قد تنازلت عنها بالفعل.

وقد اقتضى زوال السيادة العثمانية وقيام الحكم الوطني في العراق واستقلاله في عام ١٩٣٢، اعادة تخطيط الحدود بينه وبين الكويت وتم ذلك بالفعل استندا للاتفاق الانجليزي العثماني ١٩١٣ السابق الاشارة إليه، ورغم ذلك فلم تلبث أن أثيرت الأزمات بين البلدين كما تباينت سياسة العراق تجاه الكويت بين الدعوة إلى الوحدة أو الاتحاد أو ضمها إليه. وقد لقيت فكرة الاتحاد أو الوحدة مع العراق استجابة لدى بعض الشباب الكويتي كما تحمس لها كثير من أعضاء المجلس التشريعي الذي تأسس في الكويت في عام ١٩٣٨، الذين نظروا إلى العراق باعتباره جارا قويا مستقلا ومن ثم أيدوا المطالب القومية التي كان يطلقها الملك غازي ١٩٣٨ باعتباره جارا قويا مستقلا ومن ثم أيدوا المطالب القومية التي كان يطلقها الملك غازي ١٩٣٨ إلى فكرة ضم الكويت وكان ذلك في تقديرنا نتيجة لمجموعة من العوامل يمكن ابرازها على النحو التالى:

أولا: تفاقم مشكلات الحدود بين الكويت والعراق، ولما كانت تلك الحدود لا يعترضها فواصل طبيعية أو بشرية فقد ساعد ذلك على تجارة الأسلحة والتهريب وهي أمور عدها العراق اضرارا بمصالحه الأمنية والاقتصادية.

ثانيا: اكتشاف حقل البرقان في عام ١٩٣٨ وهو من أضخم حقول النفط في الكويت مما دفع العراق إلى التحول بفكرته إلى ضم الكويت على أمل الاستفادة من الشروة النفطية المرتقبة في الكويت.

ثالثا: حل المجلس التشريعي في الكويت عقب وقوع أزمة بينه وبين الشيخ ولم يكن قد مضى على تشكيله أكثر من ستة أشهر مما كان مبررا للعراق لشن هجومه العنيف على شيخ

الكويت متهم إياه بالاستبداد والتعسف.

وأخيرا تأثير الأحداث التي وقعت في القارة الأوروبية على السياسة العراقية بعد أن نجح هتلر في تكوين الأنشلوص وضم مقاطعة السوديت ويظهر ذلك واضحا في تركيز الدعاية العراقية على الكويت باعتبارها تشكل المقاطعة الجنوبية للعراق. وهناك ما يشير إلى أن الانجليز كانوا وراء حادثة مصرع الملك غازي في عام ١٩٣٩ إثر اكتشافهم لخطة عراقية كانت تدبر لغزو الكويت عسكريا. وقد أتاح نشوب الحرب العالمية الثانية الفرصة لبريطانيا لتحكم سيطرتها على الكويت كها عززت قواتها العسكرية في العراق خاصة بعد قمعها لحركة رشيد عالي الكيلاني في عام ١٩٤١.

ولم تلبث فكرة اتحاد الكويت مع العراق أن أخذت تفقد أنصارها في الكويت مع بداية تصدير النفط الكويتي في عام ١٩٤٦، ويظهر ذلك واضحا في مقاومة الكويت العنيفة اتجاه نوري السعيد ضم الكويت إلى الاتحاد الهاشمي في عام ١٩٥٨، ولم ينقذها من هذا المشروع سوى قيام ثورة قوز في العراق ومقتل نوري السعيد على أثر قيام تلك الثورة في عام ١٩٥٨.

ومما يسترعى الانتباه أن الحكومة العراقية لم تثر خلال السنوات الثلاث الأولى من بداية الثورة الوضع في الكويت وعلى العكس من ذلك طلبت فتح قنصلية لها هناك كها ساندت الكويت في الانضهام إلى العديد من المنظهات العربية والدولية استكهالا لشخصيتها، بينها أن تلك السياسة لم تلبث أن تبدلت فجأة إثر استقلال الكويت في ١٩ يونيه ١٩٦١ حين أعلن عبد الكريم قاسم أن الكويت جزء لا يتجزأ من العراق مثيرا ادعاءات العراق التاريخية على الكويت منذ العهد العثماني كها برر مطالبه بضم الكويت برغبة العراق في ايصال الماء العذب إلى الكويت وتحريرها من المستغلين لمواردها معلنا في الوقت نفسه رفضه مبدأ الاستفتاء في الكويت نظرا لأغلبية العناصر الوافدة من الايرانيين والهنود والباكستانيين وغيرهم.

وعلى الرغم من أن عبد الكريم قاسم كان يدرك استحالة تنفيذ ادعاءاته فانه اندفع فيها بهدف صرف الأنظار عن المشكلات الداخلية التي كان يواجهها وعلى الأخص صراعه مع الأكراد وان كان هناك من يرى أن بريطانيا كانت من وراء تلك الأزمة حتى تقضي على المعارضة ضد اتفاقية المساعدة التي أبرمتها مع الكويت وأن تتغاضى الكويت عن المطالبة بسحب أرصدتها الاسترلينية ثمنا لحماية بريطانيا لها.

وقد استمرت تلك الأزمة حتى فبراير ١٩٦٣ في خلالها عرضت المشكلة على مجلس الأمن والجامعة العربية ونشرت الحكومتان العراقية والكويتية مجموعة من الوثائق التي تؤيد وجهة نظر

كل منها في الوقت الذي سحب فيه العراق بعثاتة الدبلوماسية من العواصم العربية والأجنبية التي استقبلت بعثات كويتية دبلوماسية مما وضعه في عزلة عربية ودولية شديدة.

وبقيام ثورة ١٩٦٣ وانهيار حكم عبد الكريم قاسم بادر النظام البعثي بالاعتراف باستقلال الكويت واتفقت الدولتان على تعزيز التعاون الثقافي والاقتصادي وقدمت الكويت قروضا بلا فوائد للعراق الذي أعرب عن استعداده لتزويد الكويت بحاجتها من مياه شط العرب وان كانت الكويت لم تسع من جانبها لتحقيق ذلك إذ ظلت تفضل عدم الاعتهاد على العراق في مسألة حيوية كهذه.

غير أن انفراج الأزمة بين الكويت والعراق لم يحل دون تـوتر العلاقات بين الدولتين وحدث ذلك في مناسبتين ارتبطتا بمشكلات الحدود الأولى في أكتـوبر ١٩٦٦ حين أرسل العـراق قوات عسكرية إلى جزيـرتي وربة وبوبيان احتجاجا على عدم اشراكه في مباحثات الجرف القاري بين الكويت والسعـودية وإيـران، ولم تتراجع القوات العراقيـة إلا بعد أن قـدمت الكويت قـروضا أخرى للعراق لتمويل بعض مشروعاته التنموية.

أما المناسبة الثانية الخاصة بمشكلات الحدود فقد حدثت في مارس ١٩٧٣ حين أقدمت بعض دوريات الشرطة العراقية على احتلال مركز الصامتة التابع للكويت باعتباره مفتاحا لميناء أم قصر العراقي الذي تركزت فيه مشروعات العراق البحرية بعد توقيعه معاهدة الصداقة والتعاون مع الاتحاد السوفيتي في عام ١٩٧٢، وقد شهدت السنوات الممتدة من عام ١٩٧٣ حتى نشوب الحرب العراقية الايرانية في عام ١٩٨٠ عدة محاولات لتسوية مشكلات الحدود لم تحقق نجاحا بسبب اصرار العراق على تنازل الكويت عن سيادتها على جزيرة وربا وأن تؤجر له نصف جزيرة بوبيان لمدة ٩٩ عاما مقابل موافقته على تثبيت الحدود البرية مع الكويت.

ومع أن سنوات الحرب العراقية الايرانية ١٩٨٠ - ١٩٨٨ قد تميزت بعلاقة متميزة بين البلدان خاصة وأن الكويت قدمت مساندتها للعراق إلى درجة تعريض أمنها للخطر، فانه لم تمض أكثر من سنتين حتى نشبت أخطر أزمة في تاريخ العلاقات الكويتية العراقية أقدم العراق من خلالها على اجتياح الكويت عسكريا واعلانها قضاءا عراقيا مؤكدا حقوقه التاريخية عليها وان كان الأمر في تقديرنا ليس مجرد إثارة حقوق تاريخية بقدر رغبة العراق في ثروة الكويت وموقعها البحري للتخلص من اختناقاته البحرية فضلا عن تأكيد موقعه كدولة خليجية رغم خطورة ما ينطوي عليه ذلك الموقف من تداعيات سياسية واقتصادية واستراتيجية بعيدة المدى ليس فيها يتعلق بمستقبل منطقة الخليج العربي فحسب وإنها بمستقبل النظام العربي بصفة خاصة والنظام الدولي بصفة عامة . . .